



节假日免费“损失”200亿的惊人秘密

几天后的中秋国庆长假,全国小型车辆将首次被免除高速公路通行费。交通运输部科学研究院专家曾经作过计算,几个重大节假日全国公路收费额加在一起近200亿元。

数字虽然枯燥而生硬,但往往隐藏着秘密。且不说这200亿元是少收还是本来就不该收,仅就“少收200亿元”这个判断来推理,就可以发现一个惊人的秘密,按照这种标准收费,全国每年光高速公路通行费就上万

亿元。要知道我国去年的财政收入为103740亿元,而高速公路通行费居然能达到上万亿元,实在令人咋舌,看来,所谓“高速公路是高价路”、“金桥银路”、“高速路是摇钱树、提款机”等说法,绝不夸张。

还得厘清一个概念。节假日免除通行费不是面向所有的机动车,只是7座以下(含7座)载客车辆,包括允许在普通收费公路行驶的摩托车。不知道相关专家所称的年少收200亿元

是所有的车辆通行费还是小型车的通行费,如果是前者,恐怕每年的高速公路通行费可能更高,远超过一万亿元。

高速公路收费高,有目共睹,可怕的是不该收也收,到期了仍坚持收。试问:那些超期收费的高速路何时才能真正实现免费?众所周知,去年6月14日,交通运输部、国家发改委、财政部、监察部、国务院纠风办联合发出通知,要求已还清建设贷款的政府还贷

收费公路要立即停止收费;收费期满的公路收费项目,要坚决撤销。同时,取消间距不符合规定的收费站(点)。但据中青报报道,一年的专项清理期已经过去,但停止收费的高速公路却屈指可数。

贷款还清,收费公路到期,就应该立即马停止收费,而不应该由还贷公路转为经营性收费公路,继续大言不惭地收费,让民众埋单,而肥了少数人或相关利益集团。

相关专家大谈特谈少收200亿元,本来是展现相关部门让利于民的决心,相关企业损失的力度之大,却一不小心暴露了真相,原来我国的过路费如此之高?物流成本能不高吗?物价能不涨吗?如果合法合理地收倒也没什么,怕的是违法违规地收。过路费如此之高,提醒国家相关部门真该动真格清理乱收费并严惩责任人了!

□王石川



『国民床单』为什么那样红

9月11日晚上,一位名叫“阿兹海默症的柚子”的上海网友发了条微博,配了张图,抱怨自己的耳机被猫咬断了,可没想到,这张图居然瞬间走红了,几天之内被转发超过3万次。走红原因不是耳机,而是耳机下面的床单,这条橘红色、印有牡丹花图案的老式床单引起了网友的疯狂转发吐槽,并将之取名为“国民床单”、“床单上的中国”、“那些年,我们一起用过的床单”。

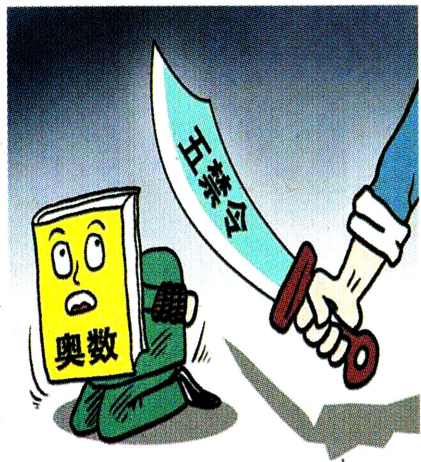
“国民床单”走红的背景,无疑是如今我们的质量让人失望。本来,如“国民床单”那样“30年都没用坏”的质量,一直是我们的优势。比如,在我们的电子工业还不发达的五十年代,电子产品就以经久耐用著称。

让人汗颜的是,科学技术的进步,本来应该使产品拥有越来越过硬的质量,但是,现在的产品质量,却越来越让人难以放心。比如电子产品,升级换代之快,性能功能之先进,让人应接不暇,但因为没有质量保证,产品的科技含量也就徒有虚名。至于百年大计的铺路造桥盖房子,现在更几乎成了短命的年代,国内建筑平均寿命仅25年至30年,因此有人说,“我们有5000年的历史,却少有50年的建筑”。

于企业,质量不仅是市场的通行证,由此体现出的,更是一种社会责任。现在,一家家看似很红火的企业突然间轰然倒下,乃至楼倒桥塌之灾事故层出不穷,其中一个致命的原因,就是对质量的漠视,而说到底,是利欲驱使之下社会责任意识的匮乏。而这又必然让我们的可持续发展,失去关键的支撑。

也因此,当我们成为制造大国,同时我们的产品,也成为“粗制滥造”的代名词,于质量问题上绝对不能容忍的急功近利、心态浮躁,几乎成了普遍现象,人们尤其怀念留存在我们记忆中的“经久耐用”,“国民床单”的走红,其实就是在拷问,我们还能不能“制造”出一个“床单上的中国”?

□钱凤伟



“奥数禁令”难解教育失衡之忧

教育部和北京市教委日前再次发布通知,禁止把奥数与“小升初”挂钩。然而,面对禁令,很多家长的反应竟然是不知所措。为了升入重点学校,无数家长和孩子不得不选择奥数培训班,而相比“拼爹”、花钱找关系等潜规则,奥数甚至已成为确保竞争公平的重要依托。

这种现实根源源于教育资源的严重失衡——本就投入不足的资源向少数“名校”集中,形成了若干“超级牛校”,而多数普通学校却因为资源不

足导致教学质量受影响,形成良莠不齐的局面,进而制造出极少数优势资源与海量教育需求的矛盾。

从教育公平、社会阶层的流动来说,相关部门必须清醒地认识到奥数禁令背后的公平焦虑。而这,首先要做的是真正改善教育资源的供给,如果我们能够将各学校的资源进行均衡调配,减少学校间师资力量、软硬件条件的过大差距,各学校的教学质量得到本质改善,奥数自然就会失去市场。□禹海君



长沙禁售天价烟是表错了反腐的情

长沙全城禁售天价烟!据称长沙此前就曾按国家烟草专卖局的统一部署,对市场上高达1500元至2000元左右的高价香烟,进行了统一降价及清查整顿。这一次,则辅之以较重的处罚措施:依次是警告、停货整改、取消货源供应。为什么禁天价烟,没有来自官方说法。倒是专家解读为反腐,指出这是治标不治本之举。

然而,禁天价烟与反腐败,委实没有什么内在机制联系。腐败之载体也多,禁了天价烟,其他载体也同样能补缺。再说,腐败之物,本为商品,商品遵循的是经济规律。腐败与反腐败,亦自有其规律。这两个规律本是不相交的,如果禁天价烟为反腐

败,则二者出现相交;若照此“逻辑”推广下去,则不仅风马牛不相及,也变得十分荒唐。

贿赂者送黄金,那就把黄金也禁售了?若送住房,就把住房也禁售了?若直接送现金,就把现金也禁止流通了?若送购物卡,就把购物卡也取消了?若送奢侈品,就把奢侈品全禁了?这明显是乱弹琴,如果这个逻辑可以成立,则不仅起不到反腐的效果,反而会使经济陷入混乱。

天价烟作为商品的经济规律告诉人们,你付钱,我给你商品,合法交易即完成。正如奢侈品也有消费人群一样,高价商品同样也有公民的合法消费。如果真担心天价烟成为腐败的常用载体,禁售也是“没

头脑”的下策。购物卡一度成为腐败的常见品,国家采取的策略便是限额与产生。这一策略,虽不能禁绝,却能产生一定的震慑效果。若真想在天价烟上做点反腐的文章,这个策略与思路不妨汲取。

禁天价烟,实际是表错了反腐的情。如此策略,不但起不到反腐效果,反而会玷污反腐的声誉,让人以为反腐手段穷途末路,没招了才出此下策。在这个意义上,不能把一些违背规律、违反法律的奇怪行为,都冠以反腐的名义。禁天价烟的实质与反腐败无关。当民众对禁天价烟的初衷误判和误解时,禁令决策者有责任回应,对自己的行为作出令人信服的解释。

□李明儒

去年4月,湖南师范大学在校自考生易亮,徒手去接从7楼跳下的同学,人没救成,自己被砸成重伤,致七级伤残。开始时学校承担了易亮6万多元的医药费等,但之后再无法赔偿。针对易亮家人提出的物质补偿、精神奖励、工作安置的要求,学校回应称“不宣传、不安置、不申报”。校方工作人员多次强调是“易亮自己犯傻”,并告诫易亮家长要是想多赔点钱就不要申报见义勇为,“这样就可以是意外伤害得到保险公司的保险金”。近日,易亮与湖南师范大学对簿公堂。

易亮徒手接人的事迹比吴菊萍还早几个月,但在湖南师大“三不原则”的制约下,此事到今年才引起关注。吴菊萍获得了2011年感动中国人物奖,易亮则长期鲜为人知。在被媒体报道后,经家人多方奔走,直到今年5月31日,易亮才获得“见义勇为”称号。



『犯傻』的英雄与『聪明』的大学

学校要不要负责任,该负多大的责任,要不要赔偿,得赔多少钱,这些是非既然上了法院,自有了断。让人觉得格外寒心的是,社会普遍承认吴菊萍是英雄,而跟吴菊萍有同样英雄行为的易亮,却被湖南师大冷藏了。三不原则中的“不安置”还好理解,但对易亮的见义勇为事迹“不宣传、不申报”,却是为何?有人分析,易亮营救的对象死了,学校如宣传易亮就会“带出泥”,导致“影响不好”。

以成败论英雄是有根深蒂固的传统。旁观者事后自然可以理性地分析,比如据某知名科普网站上的专家计算,一个从7楼落下来的人,体重若为60公斤,其坠地时的重力达上千公斤。在同学坠落的那一瞬间,是来不及计算的,也许是易亮无知,也许是同学之情使他明知不可能却还是本能地伸出了手。不管怎么说,那一瞬间的人性光辉是璀璨夺目的,而有些奇迹也是因此诞生的。虽然学校处理此事的工作人员说的“不当兵的不要去打仗”这句话不无道理,但事情已经发生了,你以“犯傻”给一个舍己救人的学生定位,实在“理性”得可怕。

见义勇为的学生“犯傻”的对面,湖南师大在此事的处理上显然“聪明”得很。比如学校曾告诉易亮父亲见义勇为为材料已报上去三次了,可几个月后易亮与媒体一起去有关办理部门询问此事时,却被告知材料并未上交。又比如,让易亮将病历修改成路过楼下被砸伤,以此来骗取报销意外伤亡费。堂堂一座师范学府,自以与骗不算,还手把手教学生欺骗,如此“聪明”,一分一厘都计算得很清楚,自然不肯为了弘扬某一精神而在物质上有太多付出的了。

已经发生的事情,所谓“影响好”还是“影响不好”,往往涉及的并不是学校的生命力,而是官员的政绩与利益。“聪明”的大学,恰恰缺了超越功利的“傻”劲。

□浅姜

DUSHU

读书

据说,普法战争结束的时候,普鲁士首相俾斯麦指着面前走过的学生,对身边的一群政要说:“我们能打赢这场战争,不是因为我们的士兵,而是因为我们的学生。”我之所以会突然想到这句话,是因为最近读了一批有关西南联大的书籍。

1937年,“卢沟桥事变”后,国立北京大学、国立清华大学以及私立南开大学奉教育部命在湖南长沙组成国立长沙临时大学。1938年2月,国立长沙临时大学西迁入滇,4月抵达昆明后更名为西南联合大学(简称“西南联大”)。1946年7月31日,西南联大三校各自返回平津,宣告结束,历时9年。作为战时中国最高学府(也是战时最好的大学),西南联大之所以能在战火纷飞中弦歌不辍,进而书写了教育史上的一个奇迹,除坚信中国不会亡、中国人能够站起来的民族自信心和抗战决

心外,主要取决于两个因素:战时教育政策以及联大师生书报阅读的炽热情怀。

与“一战”中美英各国以及“二战”中苏联征召大批大学生入伍充军战后又深感失策不同,中国政府从一开始就坚持“战时须作平时看”。当时的教育部认定:“抗战既属

会议上讲话时,再次重申战时教育的大政方针是:“总而言之,我们切不可忘记战时应作平时看,切勿为应急之故而就丢却了基本。我们这一战争,一方面是争取民族生存,一方面就要于此时期中改造我们的民族,复兴我们的国家。所以教育上的着眼点,不仅

学生牺牲很少。以西南联大为例,西南联大纪念碑刻有“国立西南联合大学抗战以来从军学生题名”,参军人数834人,牺牲仅5人。

读书人何以报国,这大约是每一个身处非常时期的知识分子都要面对和思考的问题。在前线冲锋陷阵、浴血奋战是爱

国,在后方坚守书斋、矢志学问,传承学术薪火、保存文化血脉同样也是爱国。正是出于读书人的天职,费孝通教授在炮火连天中翻译成《人类类型》;正是出于强烈的爱国热情,西南联大常委蒋梦麟先生在躲避空袭的间隙,冒着生命危险写成了日后被誉为是一代名著的《西潮》。对于西南联大教授们的这种以学问

民国时期,傅雷与张爱玲之间有一场“笔墨官司”。傅对张大兴攻击,极力反对这种文坛的唧唧歪歪之靡流之风;而张爱玲却说傅雷“不懂行”。

有天临睡前,张爱玲无意中拿出一本《傅雷作品》,其中正好有占了14页的长文《论张爱玲的小说》。怀着看热闹的心情,直接翻到了这一篇。谁知道,体悟的不是热闹,而是感动:傅雷用了差不多7页的篇幅来剖析《金锁记》及夸赞张爱玲,对张爱玲《金锁记》评价非常高。他说:“作家们在填补文艺作品的缺陷时,《金锁记》至少也该列为我们文坛最美的收获之一。”此后的7页内容,则对她的《倾城之恋》、《连环套》进行了点评,同时也就短篇小说和长篇小说的写作技巧进行了探讨。其中,对《连环套》的批评是比较严厉的,让人不由自主就想起《傅雷家书》里傅雷对于傅聪语重心长的教导。臧否之间,傅雷对于张爱玲的点评皆为肺腑之言,令人感动。

斯人已逝,空余惆怅。张爱玲终究是没有听进去傅雷的逆耳之言,心灵的窗户终究没有多开几扇。她的天才与她这个人一样,囿于一隅,人生的道路也越走越窄。她出走美国后,曾写过几部英文小说,天才的闪光依然令人惊叹,但题材基本没有大改变,此种才华在异域也没有什么市场。及至于在纽约终老,她的神奇之笔已日趋平淡,连不多的随笔和散文,也大多是平凡之作。而她本人晚年除了孤寂,还在与某种看不见的小昆虫搏斗而不断地搬家。如今已经有心理学家认为,这更多的是一种心理疾患,她其实是在与自己搏斗。

□东方小四

傅雷曾批张爱玲文风绮旎

调适与彷徨——转型时代的启蒙思想者严复

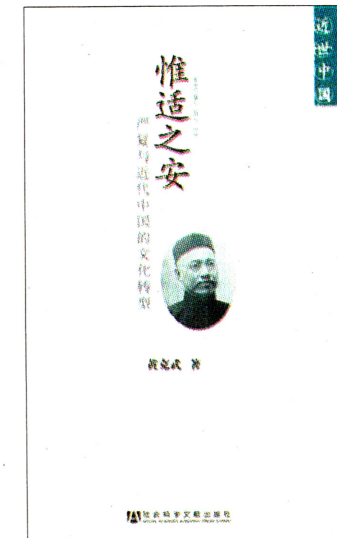
在中国近代历史的变革中,严复是一个难以破解的谜。一方面,他深通西学,撰译译书,倡导“自由、民主、法治、科学”等先进理念;另一方面,他生活保守,抽鸦片、纳妾、列名“筹安会”支持袁世凯之复辟,肯定“孔教会”、“宗圣会”的尊孔读经之举,以及撰文附和“上海灵学会”的“鬼神观念”与“灵魂不死”之说。这种“现代型”与“传统型”或说“启蒙”与“反启蒙”在一个人身上交织并陈,实不多见。而正是这种集于一身的悖论和矛盾,让他在历史沟壑中饱受世人的误解和批评。

影响最大的观点当属周振甫的“退化论”,在《严复思想述评》中,周振甫把严复一生分为“全盘西化时期”、“中西折中时期”和“反本复古时期”三个阶段。该观点影响颇为深远,此后严复被许多人描写为一个早年西化、激进,晚年保守、

落后的人物,远如胡适和鲁迅,近有李泽厚和余英时。但是,黄克武先生却并不赞同此类观点,他认为严复的一生几乎都在中国近代的“转型时代”中度过,具有时代的复杂性和特殊性。而他所做的诸般努力,皆是为了如何在传统的基础上,接引他认为有价值观的西方思想及学术,是一个长期被误解的“会通中西”者。

在《惟适之安——严复与近代中国的文化转型》中,黄先生另辟蹊径,从历史的边角料出发,考察了严复生平与传统思维和生活方式密切相关的一些活动,如以吸食鸦片、纳妾、参加科举、用古语译造新词、参与灵学会等事迹为主轴,描绘了一个多元、复杂、纠结的严复,借以呈现出其思想的连续性与非连续性。

黄先生认为,严复并没有一



个从西化、经折中到复古的激烈转变,而且他也不是一个如史华慈所述的“两面人”。他所提出的政治理论或现代性方案,与其终极关怀是相配合的,他早年并

未全盘扬弃传统,晚年也未曾放弃西方的自由与民主。而“会通中西”始终是他一生追求的目标,希望进而能替中国未来找到一条合适的现代道路。

严复的保守面有相当的部分是从柏克、穆勒肯定传统的看法,赫胥黎、斯宾塞的“不可知论”,与欧战后反科学的时代气氛而来的,并非单纯的复古;而他的启蒙面,正是源于他的“会通中西”的文化理想。

事实上,像严复思想这样的奇异组合,在中国近代社会的转型中,绝非孤案。在《异性情像:性别关系与思想境界》一章中,黄先生就考察了严复、梁启超与胡适三人的“婚姻观”。他们都是近代中国几位提倡自由主义的先驱,照理应该是认同婚姻自由是一项很基本的个人权利。尤其是两者,不论在政治取向上,抑或是对待传统的态度上,都要激进得多。

然而,他们却都在此“跌回传统之中”。严复与梁启超并未遵守西方式“一夫一妻制”;而胡适的多情爱恋,却又坚守着传统嫁娶制下的江冬秀。由此,从几位思想家私人情感世界所展现之“矛盾”可看出,传统儒家思想对于家庭伦理的强调,是贯穿于他们一生的思想与生活的。

因此,黄克武认为,在讨论严复与近代其他思想家的差异时,不能将其视为“传统”与“现代”的不同,而是中国现代性内部自由与保守之争、反传统与肯定传统之辩。而当我们审视严复身上奇异的结合时,或许只有把他放回那个“转型时代”下,才能重新反省当传统与现代相碰撞时应该采取的态度。

从这个意义上说,严复的失败不是他个人的失败,也是时代的挫败,他的跌宕起伏的人生,反映出中国转型时代知识分子深感无奈的人生际遇。

□辛竟

转让旧车

现有日产风度小轿车一辆,西安牌照,欲转让,有意者请于9月26日前,前来面议或电询。

联系人:龙先生 029-87344613
柳先生 029-87322445

